

УДК 711.57

doi: 10.33622/0869-7019.2022.11.56-63

Выявление градостроительных предпочтений населения на основе материалов общественных обсуждений

Иван Владимирович ШАШКОВ¹, старший аналитик отдела научных исследований, i.shashkov@dev-city.ru

Светлана Васильевна МАРЧЕНКОВА^{2,3}, кандидат экономических наук, доцент, начальник отдела инновационного развития строительной отрасли, marchenkovasv@mos.ru

¹ Научно-проектный центр «Развитие города», 129090 Москва, просп. Мира, 19, стр. 3

² Департамент градостроительной политики г. Москвы, 125009 Москва, Никитский пер., 5, стр. 6

³ Государственный университет по землеустройству, 105064 Москва, ул. Казакова, 15

Аннотация. Рассмотрены методы и результаты исследования материалов общественных обсуждений проектов планировки территорий города Москвы. Общественные обсуждения проектов планировки и проектов других градостроительных решений осуществлялись на основе специального сервиса проекта «Активный гражданин». Показаны основные приемы отбора и классификации информации, методы исследования количественных и качественных данных. Для исследования были отобраны результаты общественных обсуждений проектов планировки территорий Москвы 2020–2021 гг. На основе проведенного статистического анализа состава участников общественных обсуждений и выраженных ими мнений получены количественные показатели общественных обсуждений. Далее выполняли типологический анализ предложений и замечаний участников общественных обсуждений, рассматривающий структуру и категориальный состав проблем, которые затрагивали в замечаниях участники. Мнения с предложениями и замечаниями содержат информацию об оценке гражданами градостроительной политики правительства города Москвы. Полученные результаты позволяют оптимизировать управление городом, а также проводить более адресную градостроительную политику на уровне как отдельных административно-территориальных единиц, так и всего города.

Ключевые слова: общественные обсуждения, проект планировки территории, «Активный гражданин», мнение населения, градостроительная политика

Для цитирования: Шашков И. В., Марченкова С. В. Выявление градостроительных предпочтений населения на основе материалов общественных обсуждений // Промышленное и гражданское строительство. 2022. № 11. С. 56 – 63. doi: 10.33622/0869-7019.2022.11.56-63

IDENTIFICATION OF URBAN PLANNING PREFERENCES OF THE POPULATION BASED ON MATERIALS OF PUBLIC DISCUSSIONS

Ivan V. SHASHKOV¹, i.shashkov@dev-city.ru

Svetlana V. MARCHENKOVA^{2,3}, marchenkovasv@mos.ru

¹ Research and Design Center "City Development", prospekt Mira, 19, str. 3, Moscow 129090, Russian Federation

² Department of Urban Planning Policy of Moscow, Nikitsky pereulok, 5, str. 6, Moscow 125009, Russian Federation

³ The State University of Land Use Planning, Kazakova ul., 15, Moscow 105064, Russian Federation

Abstract. The methods and results of the study of materials of public discussions of projects for planning the territories of the city of Moscow are considered. Public discussions of planning projects and projects of other urban planning solutions were carried out on the basis of a special service of the project "Active Citizen". The main methods of information selection and classification, methods of quantitative and qualitative data research are shown. For the study, the results of public discussions of Moscow territory planning projects 2020-2021 were selected. Based on the statistical analysis of the composition of participants in public discussions and the opinions expressed by them, quantitative indicators of public discussions were obtained. Then, a typological analysis of the proposals and comments of the participants of public discussions was carried out, considering the structure and categorical composition of the problems which were touched upon in the comments of the participants. Opinions with suggestions and comments contain information about citizens' assessment of the urban planning policy of the Moscow City government. The results obtained make it possible to optimize the management of the city, as well as to conduct a more targeted urban planning policy at the level both of individual administrative-territorial units and the entire city.

Keywords: public discussions, territory planning project, "Active citizen", public opinion, urban planning policy

For citation: Shashakov I. V., Marchenkova S. V. Identification of Urban Planning Preferences of the Population Based on Materials of Public Discussions. *Promyshlennoe i grazhdanskoe stroitel'stvo* [Industrial and Civil Engineering], 2022, no. 11, pp. 56 – 63. (In Russ.). doi: 10.33622/0869-7019.2022.11.56-63

Введение

Интенсивное расширение градостроительных преобразований в г. Москве затрагивает различные сферы жизни ее жителей [1]. Это требует своевременного изучения общественного мнения в области градостроительной политики. В 2020–2022 гг. в Москве реализовывалась система общественных обсуждений проектов градостроительных решений на основе специального сервиса проекта «Активный гражданин»¹. Данные общественных обсуждений представляют собой источник важнейшей информации о понимании жителями градостроительной деятельности правительства, их отношении к осуществляемым градостроительным решениям и об их потребностях в реализации конкретных проектов [2–4]. В этой связи исследование опыта реализации данной процедуры и полученных материалов — крайне актуальная задача. Предлагаемое исследование потребовало введения ряда понятий:

- материалы общественных обсуждений (материалы) — данные завершённых на момент написания отчета общественных обсуждений по вопросам градостроительной деятельности в г. Москве в 2020–2021 гг., размещенные в сервисе «Общественные обсуждения» на сайте проекта «Активный гражданин» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет²;
- комплект материалов общественных обсуждений (комплект документов) — данные одного завершённого на момент написания отчета общественного обсуждения;
- проект — вынесенный на общественное обсуждение аспект градостроительной деятельности;

- мнение участника общественного обсуждения (мнение, комментарий) — понятие, которым обозначается волеизъявление участника по отношению к вынесенному на обсуждение проекту, при желании (в случае выражения поддержки проекту) или обязательно (в случае выражения неприятия проекту) содержащее предложения и замечания касательно обсуждаемого проекта [5], внесенное в протокол общественных обсуждений и зафиксированное в заключении о результатах общественных обсуждений Городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при правительстве Москвы (далее — Городская комиссия).

Материалы и методы исследования

Объекты исследования — материалы общественных обсуждений по проектам планировки территорий, которые размещены на сайте проекта «Активный гражданин»³. Для этих целей на сайте действует специальный сервис «Общественные обсуждения», пришедший на смену очным публичным слушаниям. В соответствии с законодательством на данном сервисе публикуется оповещение о начале общественных обсуждений, далее (или одновременно) открывается виртуальная экспозиция материалов проекта какого-либо градостроительного документа и возможность выражения мнения (и размещения предложений и замечаний) по проекту зарегистрированными участниками. На странице проекта размещается общая информация о его статусе, иллюстрированное описание и ссылки на материалы, доступные для загрузки любому пользова-

телю. После окончания общественных обсуждений Городская комиссия публикует приложения к протоколу в виде заключения о результатах общественных обсуждений, где в анонимной форме отображены все мнения, включая предложения и замечания по обсуждаемому проекту.

Состав материалов по вынесенному на общественные обсуждения проекту градостроительного документа бывает различен. В обязательном порядке публикуется утверждаемая часть проекта, а после окончания обсуждений — заключение о результатах обсуждения. Также на этапе проведения обсуждений могут быть представлены дополнительные информационные материалы (презентации проекта, карты, схемы, модели и т. д.). Наиболее распространенное решение — публикация утверждаемой части, заключения и презентации.

В данном исследовании были рассмотрены материалы 195 общественных обсуждений проектов планировки территории (ППТ), опубликованных на сайте проекта «Активный гражданин» в 2020–2021 гг. По состоянию на апрель 2022 г. большая часть проектов планировки территорий, прошедших стадию общественных обсуждений, уже прошла процедуру утверждения.

Рассматриваемые ППТ предусматривают градостроительное развитие большинства районов и поселений столицы (113 из 146), 11 административных округов (за исключением Троицкого административного округа). Более половины ППТ предполагают градостроительное развитие двух и более районов (поселений), что должно улучшать связанность территорий.

По типу вынесенных на общественные обсуждения объектов установлена следующая дифференциация:

- 107 ППТ;

¹ Указ мэра Москвы от 16 марта 2020 г. № 21-УМ.

² Сервис «Общественные обсуждения» на сайте проекта «Активный гражданин» (www.ag.mos.ru/debate?filters=all)

³ Проект «Активный гражданин» (www.ag.mos.ru).

- три ППТ природных комплексов;
- пять ППТ транспортно-пересадочных узлов;
- 80 ППТ линейных объектов.

Предмет данного исследования – мнения участников общественных обсуждений, зафиксированные в заключениях о результатах общественных обсуждений (далее – заключениях) Городской комиссии. Структура заключения определяется порядком организации и проведения общественных обсуждений при осуществлении градостроительной деятельности в Москве.

Основную часть заключения представляет таблица, содержащая мнения участников общественных обсуждений. Эти сведения разделены на две группы в зависимости от их отношения к территории:

- предложения и замечания участников общественных обсуждений, постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения;
- предложения и замечания иных участников общественных обсуждений.

Выявлены исключения, например, в заключении о результатах общественных обсуждений от 03.07.2020 г. № 146/20 по проекту планировки территории 82 квартала района Хорошево-Мневники в составе группы иных участников выделена категория «правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся общественные обсуждения». Однако данный факт не оказывает влияния на логику группировки.

Форма таблиц идентична для обеих групп участников. Она содержит разделы «Номер участника», «Содержание поступивших предложений и замечаний участников общественных обсу-

ждений» и «Аргументированные рекомендации Городской комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественных обсуждений предложений и замечаний». Раздел «Содержание поступивших предложений и замечаний участников общественных обсуждений» включает в себя два подраздела. Один из них содержит только мнение участника, выражающееся в формулировках:

- поддерживаю;
- поддерживаю с замечаниями;
- не поддерживаю (применялась до начала 2020 г.), не поддерживаю с замечаниями.

Второй подраздел содержит собственно предложения и замечания участников (при их изъяснении), выражаемые в различной форме и касающиеся разных вопросов.

Раздел «Аргументированные рекомендации Городской комиссии» включает в себя различные рекомендации:

- рекомендовано к учету;
- не рекомендовано к учету;
- позиция о поддержке проекта принята к сведению, при этом предложения и замечания не рекомендуются к учету.

В большинстве случаев они также дополняются различными комментариями, касающимися конкретных предложений и замечаний участников. Завершающая часть заключения по результатам общественных обсуждений представлена выводами Городской комиссии.

Методика исследования материалов общественных обсуждений состоит из двух основных компонентов.

1. Статистический анализ состава участников общественных обсуждений и выраженных ими мнений [6], в ходе которого анализируются:

- количество жителей, принимавших участие в общественных

обсуждениях ППТ за определенный период;

- количество участников в отношении территории проведения общественных обсуждений;
- количество лиц, принимавших участие в обсуждении ППТ разных типов;
- количество выраженных участниками мнений и их качество (количество и доля поддержавших и не поддержавших тот или иной проект).

Анализ данных показателей позволяет оценивать масштаб вовлеченности жителей г. Москвы в процесс общественных обсуждений, их административно-территориальную дифференциацию, степень заинтересованности в реализации (или отказе от реализации) определенных типов градостроительных решений, их общую гражданскую активность и критичность восприятия градостроительной политики.

2. Типологический анализ предложений и замечаний участников общественных обсуждений, рассматривающий структуру и категориальный состав проблем, поднимаемых в замечаниях участников.

Предложения и замечания участников общественных обсуждений в логическом отношении являются составной частью мнений участников общественных обсуждений. В заключениях о результатах общественных обсуждений предложения и замечания приведены в случае выражения мнений, подразумевающих обязательное размещение замечаний (т. е. «Поддерживаю с замечаниями», «Не поддерживаю» и «Не поддерживаю с замечаниями»). Среди общего количества мнений участников мнения с предложениями и замечаниями составляют меньшинство, но именно они содержат наиболее ценную информацию об оценке гражданами градостроительной политики правительства города.

Вместе с тем данные предложения и замечания характеризуются высокой степенью вариативности, касаясь не только обсуждаемого проекта планировки, но и широкого круга вопросов градостроительной, социальной и экономической политики правительства и иных субъектов.

Исследование показывает, что между группами мнений «Поддерживаю с замечаниями» и «Не поддерживаю с замечаниями» не наблюдается принципиальных различий в части содержания предложений и замечаний. В рамках одного заключения возможно выражение одинаковых по смыслу предложений и замечаний, но приуроченных к различным мнениям, выражающим как поддержку, так и неприятие обсуждаемого проекта планировки. Аналогично не было выявлено принципиальных различий в предложениях и замечаниях между группами участников, постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводились общественные обсуждения, и группами иных участников.

Как уже говорилось ранее, содержащаяся в предложениях и замечаниях информация может касаться всевозможных проблем и вопросов. В этой связи при ее анализе важно выделять мнения, относящиеся к вынесенному на обсуждения ППТ, и прочие мнения (хотя в них также могут содержаться суждения о градостроительной деятельности). Анализ текстов предложений и замечаний выявил наиболее упоминаемые проблемные вопросы, которые можно объединить в несколько типов.

Предложения и замечания в области градостроительного нормирования. Учитываются упоминания различных нормируемых параметров застройки, устанавливаемых Правилами землепользования и застройки г. Москвы [7], таких как:

- плотность застройки. Помимо учета прямого применения в предложениях и замечаниях участников данной формулировки в каком-либо смысле (например, жалоба на возрастающую плотность застройки), учитываются также упоминания количества зданий и их площадных характеристик, величины суммарной поэтажной площади в габаритах наружных стен;
- коэффициент застройки территории (застроенность), количество зданий и расстояния между ними;
- высотность и этажность застройки;
- инсоляция помещений и придомовых территорий;
- загрязнение в различных формах, в том числе шумовое, воздуха, физическое («замусоренность»), недостаточность экологического благополучия, а также иные специфические виды загрязнения (радиационное, химическое и т. д.).

Предложения и замечания, связанные с развитием жилищного фонда и объектов нежилого назначения:

- жилищная политика, в том числе реализация Программы реновации и имущественные отношения. Наряду с учетом прямого применения данных формулировок, учитываются также упоминания имущественных отношений, прав собственности физических и юридических лиц, затрагиваемые обсуждаемым проектом, упоминания и реализации Программы реновации жилищного фонда в г. Москве;
- строительство и снос зданий и сооружений жилого и нежилого назначения, консервация существующей градостроительной ситуации. Учитываются упоминания и призывы к отказу от реализации вынесенного на обсуждение проекта планировки или его отдельных частей, упоминания отказа от сноса существующих зда-

ний и сооружений, а также требования возведения объектов;

- архитектурно-планировочные решения и их эстетическое восприятие населением. Оценивалось упоминания взаиморасположения зданий и сооружений на территории проектирования в различных аспектах, а также архитектурно-дизайнерские решения, применяемые при реализации проекта, и внутренняя планировка помещений.

Предложения и замечания, связанные с объектами социальной инфраструктуры. Помимо прямого применения этой формулировки, учитываются также упоминания школ, детских садов, медицинских учреждений — поликлиник, стоматологических поликлиник, женских консультаций.

Предложения и замечания, связанные с объектами обслуживающей инфраструктуры. Кроме прямого использования данной формулировки, учитываются упоминания таких разнотипных объектов, как физкультурно-оздоровительные комплексы (ФОК) и спортивные центры, стадионы, бассейны, объекты социальной защиты, торгово-развлекательные центры, учреждения культуры и т. д.

Предложения и замечания в области развития транспортной и инженерной инфраструктуры. Наряду с прямым упоминанием транспортной инфраструктуры учитываются также элементы улично-дорожной сети, особенности автомобильного, железнодорожного, пешеходного и иного движения, транспортно-пересадочных узлов, парковочной инфраструктуры. Аналогично учитывалось упоминание инженерной инфраструктуры и таких понятий, как электросети, тепло-/водо-/газоснабжение, инженерные и геоморфологические риски при строительстве и функционировании зданий и сооружений.

Предложения и замечания, связанные с размещением мест приложений труда. Учитываются вопросы занятости, рабочих мест, градостроительного преобразования промышленных и производственных территорий, а также отношение участников обсуждений к сохранению и развитию промышленных и производственных территорий.

Предложения и замечания, связанные с благоустройством территорий, зеленых насаждений, природных территорий и решения комплексных вопросов охраны окружающей среды. В рамках данного типа проблемных вопросов оценивались упоминания:

- охраны окружающей среды, планировки особо охраняемых природных, озелененных и исторических территорий;
- комплексного благоустройства, озеленения, создания комфортной среды жизнедеятельности, парков и скверов (вне контекста озеленения и охраны окружающей среды), площадок различного назначения (спортивных, детских, для выгула животных и т. д.), придомовых и дворовых территорий (вне контекста планировки парковочных пространств).

Предложения и замечания, касающиеся социальной напряженности, обусловленной градостроительными преобразованиями. Учитывались упоминания факторов, обуславливающих существование (или прогноз возникновения) социальной напряженности, вопросы занятости (в контексте социального состава жителей) и безопасность жизнедеятельности.

Предложения и замечания, связанные с экономическими и финансовыми аспектами градостроительного развития, которые включали в себя упоминания экономических (финансовых) аспектов реализации проектов пла-

1. Количество участников общественных обсуждений по типам ППТ

Показатель	Проекты планировки территории объектов	Проекты планировки территории		
		объектов природных комплексов	транспортно-пересадочных узлов	линейных объектов
Количество ППТ	107	3	5	80
Доля от общего количества ППТ 2020–2021 гг., %	55	1,5	2,5	41
Количество участников, человек, из них:	92754	2629	5094	51574
постоянно проживающих на территории проведения обсуждений, чел.	49521	2082	2861	34073
иных	43215	547	2233	17501
Доля от общего количества участников 2020–2021 гг., %	61	1,7	3,3	34

2. Количество участников общественных обсуждений по категориям выраженных мнений, человек / доля, %

Мнение	Поддерживаю	Поддерживаю с замечаниями	Не поддерживаю	Не поддерживаю с замечаниями
Всего участников, из них:	121395/79,8	6875/4,5	7672/5	16091/10,6
постоянно проживающих на территории проведения обсуждений	64400/72,7	4575/5,2	5738/6,5	13824/15,6
иных	56995/89,8	2300/3,6	1934/3	2267/3,6

Примечание. В числителе приведено количество человек, принявших участие в обсуждениях, в знаменателе – доля в %.

нировки и градостроительной политики в столице (целесообразность расходов городского бюджета, критика финансовой политики застройщиков и т. д.).

Жалобы участников на рост плотности населения в результате реализации вынесенных на обсуждения проектов градостроительных решений, а также на текущую перенаселенность.

Отношение участников к процедуре общественных обсуждений, к качеству представления и составу материалов обсуждаемого проекта. Упоминания, учитываемые данным типом проблемных вопросов, освеща-

ют, скорее, не общественное мнение в области градостроительной политики, а оценивают эффективность самой процедуры общественных обсуждений, ее информационное обеспечение, техническую реализацию, доступность для разных социальных групп жителей, особенности материалов проектов планировки и т. д.

Поскольку предложения и замечания участников общественного обсуждения могут касаться сразу нескольких проблемных вопросов, при анализе целесообразно применять ведение учета количества их упоминаний. Это

позволяет проводить их подсчет, выявлять наиболее и наименее упоминаемые проблемы, а также выполнять сравнительный и перекрестный анализ как проблемных вопросов, так и обсуждаемых проектов. Данные способы типизации позволяют дифференцировать замечания не только в разрезе проектов ППТ, но и по отраслевому принципу.

Подобная типизация дает возможность выявлять факторы, вызвавшие критику со стороны жителей, и разрабатывать мероприятия, которые будут направлены на снижение социальной напряженности.

Результаты и их обсуждение

В рассмотренных 195 общественных обсуждениях в 2020–2021 гг. выявлено 152 062 участника, но мнения 29 из них были отклонены по различным причинам. Из 152 033 участников 88 537 человек постоянно проживали на территориях, в пределах которых проводились общественные обсуждения, и 63 496 иных участников. Диапазон участников варьировался от 4864 до 21, но чаще всего в общественных обсуждениях принимало участие до 1000 жителей.

Наибольшее количество участников наблюдалось в общественных обсуждениях, предусматривающих градостроительное развитие нескольких районов или поселений, например:

- заключение № 862/21 от 17.12.2021 г. по ППТ линейного объекта участка улично-дорожной сети от Открытого ш. до Первомайской ул. в створе ул. Монтажная – Щелковский пр. – 3-я Парковая ул. со строительством трамвайной линии. В общественных обсуждениях приняло участие 4864 человека, общественные обсуждения охватывали территории районов Гольяново, Северное Измайлово, Измайлово, Метрогородок;

3. Количество упоминаний типов проблемных вопросов участниками общественных обсуждений

Типы проблемных вопросов		Суммарное количество упоминаний в предложениях и замечаниях
Связанность замечаний с обсуждаемым проектом		28 976
Предложения и замечания в области градостроительного нормирования	Плотность застройки	4483
	Коэффициент застройки территории («застроенность»)	1034
	Высотность (этажность) застройки	7099
	Инсоляция	945
	Шумовое загрязнение	2177
	Загрязнение воздуха	1131
	Физическое загрязнение («замусоренность»)	322
	Экологическое благополучие	325
	Радиационное, химическое и иные загрязнения	51
Предложения и замечания, связанные с развитием жилищного фонда и объектов нежилого назначения	Жилищная политика, в том числе реализация Программы реновации и имущественные отношения	2545
	Строительство и снос зданий и сооружений жилого и нежилого назначения и консервация существующей градостроительной ситуации	8442
	Архитектурно-планировочные решения	3656
Предложения и замечания, связанные с объектами социальной инфраструктуры	Социальная инфраструктура, всего	5347
	Средние образовательные школы	3263
	Дошкольные образовательные организации	2950
	Поликлиники, из них:	2001
	стоматологические	110
	женские консультации	44
Предложения и замечания, связанные с объектами обслуживающей инфраструктуры	Обслуживающая инфраструктура, всего, в том числе:	2744
	физкультурно-оздоровительные комплексы	185
	стадионы	92
	бассейны	291
	объекты социальной защиты	966
Предложения и замечания в области развития транспортной и инженерной инфраструктуры	Транспортная инфраструктура	14 920
	Инженерная инфраструктура	1308

Окончание таблицы 3

Типы проблемных вопросов		Суммарное количество упоминаний в предложениях и замечаниях
Предложения и замечания, связанные с размещением мест приложений труда и с градостроительным преобразованием промышленных и производственных территорий	Места приложения труда	319
	Преобразование промышленных и производственных территорий (упоминание)	126
Предложения и замечания, связанные с благоустройством территорий, устройством зеленых насаждений, природных территорий и решением комплексных вопросов охраны окружающей среды	Охрана окружающей среды, планировка особо охраняемых природных, озелененных и исторических территорий	9113
	Комплексные вопросы благоустройства, создания комфортной среды жизнедеятельности	6834
Предложения и замечания, которые касаются социальной напряженности, обусловленной градостроительными преобразованиями		1200
Предложения и замечания, связанные с экономическими и финансовыми аспектами градостроительного развития		1232
Жалобы участников на рост плотности населения		825
Отношение участников к процедуре общественных обсуждений, качеству представления и составу материалов обсуждаемого проекта		4087

• заключение № 824/21 от 10.12.2021 г. по ППТ, предусматривающей размещение внеуличного пешеходного перехода через железнодорожные пути Рижского направления Московской железной дороги в створе Б. Коптевского пр. Участвовало 3948 жителей, общественные обсуждения охватывали территории районов Тимирязевский, Аэропорт, Коптево, Савеловский;

• заключение № 20/21 от 22.01.2021 г. по ППТ линейного объекта – пассажирская канатная дорога от станции метро Сходненская до станции метро Речной вокзал (СЗАО, САО). Приняло участие 3677 человек, общественные обсуждения охватывали территории районов Левобережный, Северное Тушино, Южное Тушино.

В общественных обсуждениях, охватывавших территорию

одного административного образования, также встречаются рекордные масштабы участия, однако такие случаи немногочисленны:

• заключение № 688/21 от 12.11.2021 г. по ППТ функциональных зон № 11, 21, части 35 района Косино-Ухтомский г. Москвы. В общественных обсуждениях приняло участие 4626 человек;

• заключение № 275/20 от 28.08.2020 г. по ППТ линейного объекта – продление Арбатско-Покровской линии метрополитена в район Гольяново. Участвовало 2529 жителей;

• заключение № 146/20 от 03.07.2020 г. по ППТ 82 квартала района Хорошево-Мневники. Приняло участие 2525 человек.

Количество участников и типы вынесенных на обсуждение ППТ приведены в *табл. 1*.

Как показывает данный анализ, несмотря на незначительное превышение количества вынесенных на обсуждения в 2020–2021 гг. ППТ над количеством ППТ линейных объектов и территорий линейных объектов, территорий линейных объектов участков улично-дорожной сети (107 против 80), количество граждан, принявших участие в обсуждении проектов из первой категории почти в 2 раза превышает количество участников из второй (92 754 человек против 51 574 человек соответственно).

В отношении волеизъявления мнения 152 033 участников общественных обсуждений разделились следующим образом (*табл. 2*).

В целом наблюдается однозначная поддержка гражданами принимаемых градостроительных решений (128 270 мнений «за» и 23 763 «против»). Наибольшее выражение она имеет у участников, не проживающих на территориях проектирования (59 295/4201 мнений «за» и 68 975/19 562 мнений «против»). Внесение предложений и замечаний наиболее характерно при неприятии тех или иных градостроительных решений.

Предложения и замечания были выражены в 30 638 мнениях (как положительных, так и отрицательных). Распределение упоминаемости различных проблемных вопросов в текстах предложений сведено в *табл. 3*.

В наибольшей степени жителей г. Москвы волновали проблемы:

- градостроительного нормирования (21,9 %);
- развития транспортной и инженерной инфраструктуры (20,3 %);
- благоустройства территорий, зеленых насаждений, природных территорий и решения комплексных вопросов охраны окружающей среды (19,9 %);
- развития жилищного фонда и

объектов нежилого назначения (18,3%).

Прочие категории проблемных вопросов составили не более 1/5 среди подсчитанных упоминаний.

Выводы

1. На основании проведенного исследования можно констатировать, что, хотя формат общественных обсуждений не приобрел

значительной популярности как инструмент влияния жителей на градостроительную политику, его материалы представляют собой важный и во многом уникальный источник информации об общественном мнении в области градостроительной политики.

2. Результаты анализа мнений участников общественных обсуждений открывают широкие перспективы для оптимизации го-

родского управления. Возможность выявления предпочтений жителей на уровне как отдельных административно-территориальных единиц города, так и города в целом позволяет проводить более адресную градостроительную политику, корректировать планируемые проектные решения и определять приоритетность их реализации [8, 9].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Коган Ю. В. Основные тенденции градостроительного развития Москвы // Промышленное и гражданское строительство. 2019. № 8. С. 24–29. doi: 10.33622/0869-7019.2019.08.24-29
2. Харинов И. Н., Синицына В. А. Право граждан на участие в принятии градостроительных решений в Российской Федерации: юридическая природа и защита // Антиномии. 2022. Т. 22. № 1. С. 131–152.
3. Шугрина Е. С. Муниципальная демократия: тенденции развития в материалах правоприменительной практики // Правоприменение. 2019. Т. 3. № 3. С. 108–124.
4. Медведев И. Р. Общественные обсуждения градостроительных проектов в свете закона № 455-ФЗ // Закон. 2018. № 3. С. 126–137.
5. Постановление правительства Москвы от 27.02.2018 г. № 117-ПП «О проекте «Активный гражданин» (вместе с «Положением о проекте «Активный гражданин»)».
6. Аргунов С. В., Коган Ю. В., Назаров М. Н., Старостина Н. Г. Применение статистического аппарата для мониторинга градостроительного развития // Государственная служба. 2019. № 6(122). С. 66–71.
7. Постановление правительства Москвы от 28.03.2017 г. № 120-ПП (ред. от 15.02.2022 г.) «Об утверждении правил землепользования и застройки города Москвы».
8. Пархоменко М. И., Чеботаева Е. В., Купряков А. Е. Внедрение системы мониторинга реализации крупных городских проектов // Промышленное и гражданское строительство. 2021. № 11. С. 24–30. doi: 10.33622/0869-7019.2021.11.24-30
9. Аргунов С. В., Сурин Г. Д. Методика определения приоритетных мероприятий по развитию транспортной инфраструктуры // Промышленное и гражданское строительство. 2021. № 11. С. 41–44. doi: 10.33622/0869-7019.2021.11.41-44

REFERENCES

1. Kogan Yu. V. Main trends of urban development in Moscow. *Promyshlennoe i grazhdanskoe stroitel'stvo*, 2019, no. 8, pp. 24-29. (In Russ.). doi: 10.33622/0869-7019.2019.08.24-29.
2. Kharinov I. N., Sinityna V. A. The right of citizens to participate in the adoption of urban planning decisions in the Russian Federation: legal nature and protection. *Antinomii*, 2022, vol. 22, no. 1, pp. 131–152. (In Russ.).
3. Shugrina E. S. Municipal democracy: development trends in the materials of law enforcement practice. *Pravoprimerenie*, 2019, vol. 3, no. 3, pp. 108–124. (In Russ.).
4. Medvedev I. R. Public discussions of urban development projects in the light of Law No. 455-FZ. *Zakon*, 2018, no. 3, pp. 126–137. (In Russ.).
5. Postanovlenie pravitel'stva Moskvy ot 27.02.2018 g. No. 117-PP "O proekte "Aktivnyy grazhdanin" (vmeste s "Polozheniem o proekte "Aktivnyy grazhdanin") [Resolution of the Government of Moscow dated 27.02.2018 No. 117-PP "On the project "Active Citizen" (together with the "Regulations on the project "Active Citizen")"]. (In Russ.).
6. Argunov S. V., Kogan Yu. V., Nazarov M. N., Starostina N. G. Application of statistical apparatus for monitoring urban development. *Gosudarstvennaya sluzhba*, 2019, no. 6(122), pp. 66–71.
7. Postanovlenie pravitel'stva Moskvy ot 28.03.2017 g. No. 120-PP (red. ot 15.02.2022 g.) "Ob utverzhdenii pravil zemlepol'zovaniya i zastroyki goroda Moskvy" [Resolution of the Government of Moscow dated 28.03.2017 No. 120-PP (ed. dated 15.02.2022) "On approval of the rules of land use and development of the city of Moscow"].
8. Parkhomenko M. I., Chebotaeva E. V., Kupryakov A. E. Implementation of a monitoring system for the realization of large urban projects. *Promyshlennoe i grazhdanskoe stroitel'stvo*, 2021, no. 11, pp. 24–30. (In Russ.). doi: 10.33622/0869-7019.2021.11.24-30
9. Argunov S. V., Surin G. D. Methodology for determining priority measures for the development of transport infrastructure. *Promyshlennoe i grazhdanskoe stroitel'stvo*, 2021, no. 11, pp. 41–44. (In Russ.). doi: 10.33622/0869-7019.2021.11.41-44